

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Псковский государственный университет»  
**Филиал**  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Псковский государственный университет»  
**в г. Великие Луки Псковской области**

Т.В. Кузьмичева

## **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

Великие Луки  
2015

Методические указания для преподавателей, Великие Луки, 2015 г.

Рецензенты:

Калиновская А.Э., заместитель директора по учебно-методической работе филиала ПсковГУ

В методических указаниях изложены рекомендации для преподавателей по организации научно – исследовательской работы студентов

## СОДЕРЖАНИЕ

### 1. Введение

Научно – исследовательская работа студентов и её значимость в учебном процессе

### 2. Основная часть

2.1. Основные этапы выполнения НИРС

2.2. Выбор метода исследования

2.3. Работа с литературными источниками

2.4. Структура НИРС

2.5. Основные требования к композиции научного текста

2.6. Пример оформления титульного листа плана НИРС

### 3. Заключение

### 4. Список используемой литературы

### 5. Приложение

## **1. Введение**

### **Научно – исследовательская работа студентов и её значимость в учебном процессе**

Современные проблемы общества актуализируют поиск более эффективных форм и методов обучения и воспитания. Наиболее эффективной формой обучения является форма, которая основывается на активном включении студента в действие, связанное с исследовательской деятельностью.

Целью этой деятельности является широкое привлечение студентов к практической деятельности, привитие им навыков самостоятельного исследовательского поиска и обобщения результатов исследования. Очень важно, что студенты получают сведения не в готовом виде, а приходят к нужным выводам сами в процессе кропотливого труда, творческих поисков.

В этих целях при кабинете социально-гуманитарных дисциплин в Великолукском строительном колледже создано научное общество, которое объединяет студентов II-III курсов. Тема исследования студенческого научного общества – «Проблемы молодёжи современной России».

При исследовании студенты приобретают навыки делового общения. Также исследования помогают активизировать мыслительную деятельность студентов, расширяют кругозор, представление о социально-экономическом состоянии общества, учат анализировать своё поведение и ценностные ориентации на фоне социальной ситуации, а это необходимо всем студентам, уже стоящим на пороге самостоятельной жизни.

Результаты исследования обобщаются на научно-исследовательской конференции, проводимой в колледже с приглашением гостей из учебных заведений, городского комитета по делам молодёжи. Студенты выступают с интересными докладами. Обобщённые данные, представленные в статистических таблицах, графиках, анкетах, дают представление о многих перечисленных проблемах современной молодёжи.

Таким образом, проведение студенческих научно-практических конференций имеет большое значение. Они направлены на формирование у моло-

дѣжи профессионального опыта, реализацию духовного, нравственного, творческого потенциала, развитие деловой активности.

## **2. Основная часть**

### **2.1. Основные этапы выполнения НИРС**

#### **1 этап – подготовка к исследованию**

*Определение методологических основ проблемы исследования:*

- предварительный выбор темы на основе изучения литературы по проблеме исследования;
- определение объективной области исследования;
- определение объекта исследования;
- определение предмета исследования.

*Подготовка к организации и проведению исследования:*

- анализ специальной методической литературы;
- уточнение темы;
- формулировка гипотезы, цели и задач исследования;
- выбор методов исследования и конкретной базы для проведения исследования (студенты ВСК).

#### **2 этап – подготовка и проведение опытной работы**

*Планирование опытной работы:*

- определение экспериментальной и контрольной группы;
- уточнение диагностической методики и методики наблюдений за изучаемыми объектами и их фиксация;
- разработка системы работы со студентами по теме исследования (планов- конспектов занятий, воспитательных мероприятий и других форм работы);
- разработка методики анализа результатов исследований.

*Проведение опытной работы:*

- проведение констатирующего эксперимента;
- анализ констатирующего эксперимента, проверка гипотезы и постановка задач опытной работы;
- анализ проведения формирующего эксперимента, внесение возможных уточнений гипотезы и содержания опытной работы, описание опытной работы с определением возможных позитивных и негативных результатов, определение её эффективности и устранение негативных явлений;
- на основе анализа и выводов повторное проведение формирующего эксперимента для обоснования научной гипотезы, проверки выполнения задач исследования и определения условий, обеспечивающих их выполнение;
- заключительный контрольный эксперимент, анализ, выводы, возможные рекомендации.

### **3 этап – оформление отчёта**

*Описание исследовательской работы:*

- компоновка подготовленных текстов в главы;
- написание выводов;
- составление заключения;
- написание введения.

*Составление списка литературы.*

*Составление списка иллюстраций.*

*Составление приложений.*

*Составление оглавления.*

*Оформление титульного листа.*

## **2.2. Выбор методов исследования**

Выбор методов исследования определяется темой работы, обозначенными проблемами, целью и задачами исследований, положенными в основу

исследований гипотезами. Этот вопрос достаточно полно освещён в специальной литературе. Вместе с тем имеет смысл коротко перечислить методы научного исследования.

Все методы исследования подразделяются на теоретические и эмпирические (опытные).

**Теоретические методы:** теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, моделирование, сравнение, классификация, обобщение.

**Эмпирические методы:** наблюдение, диагностика, эксперимент, беседы, рейтинги, самооценка.

Студенту нужно выбрать нужные методы, т.е. такие, которые обеспечивают максимальный эффект. Методы обычно отбирают для каждого этапа или части исследований.

Целесообразно отбирать методы адекватно объекту, предмету, общим задачам исследования, накопленному материалу, чтобы они соответствовали современным принципам научного исследования; были бы перспективными, т.е. давали надёжные результаты; соответствовали логической структуре (этапу) исследования; обладали максимальной направленностью на всестороннее и гармоничное развитие личности обучающегося; находились в гармонической взаимосвязи с другими методами в единой методической схеме.

### **2.3. Работа с литературными источниками**

Итак, у вас в руках книга. С первых минут вы обнаруживаете, что не так легко разобраться, как именно ее использовать. Можно самым обычным способом начать читать ее с первой страницы, но прочтение полностью займет много времени и под конец чтения вы можете забыть детали и подробности. Следовательно, нужно не только читать, но и письменно фиксировать основные идеи и вообще все ценное в содержании книги. А для этого вы должны овладеть начальными навыками работы с текстом. Они могут иметь разные формы, а именно:

## 1. Конспектирование

Конспект — это краткая письменная фиксация основного содержания источника. Чтобы составить конспект, необходимо пользоваться одним из существующих приемов конспектирования.

Можно заранее составить план из интересующих вас вопросов и затем кратко излагать то, что сообщает по этому поводу источник. Такой тип конспекта называется *плановым*. В него попадает не все содержание книги, а только то, что необходимо для написания вашей работы. Всю книгу при этом можно не читать, а только выбирать в ней нужные для конспектирования места. Это помогает сэкономить время.

*Текстуальный* тип конспекта полностью состоит из цитат, то есть вы не пересказываете своими словами текст источника, а просто заносите в тетрадь интересующие вас мысли автора его же словами. Этот способ удобен тем, что впоследствии при написании самой работы все необходимые прямые цитаты будут уже под рукой.

*Тематический* конспект организуется так, чтобы одновременно проработать несколько источников по единой теме.

## 2. Составление плана

Для того чтобы лучше понять внутреннюю логику изучаемого текста, проще всего составить развернутый план. Впоследствии с его помощью вы легко восстановите в памяти идеи автора.

Кроме того, план — это логический каркас исследования проблемы, и когда вам придется составлять план собственной работы, можно воспользоваться какими-то фрагментами логической последовательности изложения, найденной автором.

План может быть *простым*, то есть состоящим из общих заголовков, относящихся к крупным частям текста, или *сложным (развернутым)*, включающим в виде параграфов и под параграфов более дробные логические членения.

Правильно составить сложный план сразу нелегко. Обычно лучше



начать с составления простого плана, а затем совершенствовать его вглубь, обогащая схему изложения в деталях. Можно вначале составить подробный простой план, а затем продумать субординацию пунктов и превратить его в сложный.

### **3. Выписки**

- нечто вроде первичной, упрощенной формы конспекта, когда из всего текста выбирается то, что относится к изучаемой теме или косвенно с ней связано, и записывается в форме отдельных, не связанных друг с другом единой логикой записей. Это наиболее простая и не самостоятельная форма работы с текстом.

### **4. Тезисы**

- краткие формулировки основных положений содержания книги или статьи. В процессе составления тезисов вы глубже осваиваете материал и делаете первый шаг к собственным обобщениям. Тезисы бывают простые, сложные, основные. Основные тезисы представляют собой конечный результат процесса. Это четкое, лаконичное изложение в пронумерованных пунктах главных идей, содержащихся в источнике.

Простые и сложные тезисы — это, соответственно, более или менее подробные формулировки тех же идей, но еще не окончательно отшлифованные, первичные, содержащие цитаты или прямой пересказ авторского текста. Впоследствии при переработке простых и сложных тезисов получаются основные.

Важно не только тщательно обработать материал, почерпнутый из источников, но и правильно организовать его хранение. Удобнее всего хранить создавшуюся базу данных в форме картотеки — специально организованной системы карточек, которые можно изготовить самостоятельно. Карточки внешне должны быть похожи на карточки библиотечного каталога. Разместить их тоже нужно как в предметном каталоге — по рубрикам. Вверху на каждой карточке указывается тема, ниже — фамилия автора, название книги, выходные данные, номера использованных страниц. Картотека должна сохра-

няться в полном порядке, иначе она теряет смысл. Нельзя переставлять карточки с места на место, терять их, забывать, куда вы их поставили; Хорошая организация картотеки и порядок в ней позволят вам легко пользоваться ею в работе над собственным текстом, при оформлении библиографических ссылок и списка литературы.

## **2.4. Структура НИРС**

### **1). Введение**

- Обоснование актуальности исследования (в данный раздел включается обоснование выбранной темы).
- Цели работы (в данном разделе указываются цели работы, в том числе определяется предполагаемый положительный результат, который может быть достигнут после решения выдвинутых задач).
- Задачи, подлежащие решению (в данном разделе составляется перечень подлежащих выполнению работ).
- Метод проведения исследования (в данном разделе указываются выбранные методы проведения исследования, например, эксперимент, сравнительный анализ, наблюдение, анкетирование, опрос и т.д.).

**2). Основная часть** (данный раздел включает описание процесса исследования).

- Обзор литературы по данному вопросу.
- Описание полученных или имеющихся данных, их анализ.

### **3). Заключение** (включает формулирование вывода).

- Краткое описание конечного результата выполненной работы.

### **4). Приложение**

- Список использованной литературы
- Таблицы
- Схемы
- Графики

## 2.5. Основные требования к композиции научного текста

Студенческая письменная работа оценивается не только по содержанию, актуальности темы и глубине ее научной разработки, но и по методической культуре выполнения, одним из показателей, которой является правильная композиция материала.

Выше мы уже кратко перечислили структурные элементы отчёта, охарактеризовали принятые требования к их содержанию. Теперь остановимся подробнее на том, что принято называть композицией научного текста.

Разумеется, глубина содержания и ценность высказанных идей не страдают, если вы не воспользуетесь традиционными принципами композиции текста и изложите свои мысли, к примеру, в форме эссе, научного сообщения или доклада, даже в стихотворном произведении или в виде диалога мудреца с простаком, как это было принято у философов древности и средних веков. Однако ученое сообщество привыкло к устоявшейся традиционной форме композиционной подачи научного текста, предполагающей членение на логически строгие и пропорционально выстроенные введение, основную часть с главами и параграфами и заключение.

Работу следует начинать с введения именно потому, что ход восприятия постороннего, не знающего темы исследования или смотрящего на него отстраненно, человека требует постепенного вхождения в курс дела. Хотя вы пишете для руководителя и рецензента, они, оценивая вашу работу, будут смотреть на нее как бы «со стороны». Кроме того, введение — это не просто композиционная часть работы, но и документ, включающий в себя ее важные квалификационные характеристики. Если содержание основной части может быть любым, поскольку оно индивидуально и диктуется конкретной спецификой темы, то содержание введения соответствует определенному канону, принятому стандарту, и обязательно должно включать ряд общезначимых формулировок.

**Введение** начинается с обоснования актуальности выбранной темы. В том, как именно вы подойдете к этому обоснованию, проявляется ваша науч-

ная и профессиональная зрелость. Не следует пускаться в политическую и социальную демагогию, доказывая сиюминутную насущность вашей темы. Достаточно в объеме 1—1,5 страниц кратко обрисовать сущность сложившейся в современной науке ситуации в связи с вашей темой. Выходы на социальную действительность и потребности общества в решении ваших исследовательских задач возможны и нужны, особенно в работах по социальным и гуманитарным наукам, но делаться они должны немногословно и корректно, в границах здравого смысла и научной эстетики.

Переходя к описанию степени разработанности темы в современной научной литературе, вы должны продемонстрировать достаточно глубокое знакомство с имеющимися источниками, способность к критическому мышлению и объективной оценке сделанного вашими предшественниками в освоении этой темы. Задача этого раздела в том и состоит, чтобы показать читателю, что в исследовании темы уже сделано, а что не сделано, что является относительным «белым пятном». Именно на основе содержания этого раздела станет ясно, что еще предстоит сделать, в том числе и вам. Поэтому он логически и по расположению в тексте предшествует формулировке цели вашего исследования. Цель вытекает из наличия чего-то неисследованного в теме (если все уже исследовано, то ваша работа становится бесцельной). Вы как бы оглядываете и показываете читателю фронт работ и намечаете участок для своей собственной научной деятельности. В этом разделе вы должны на основе внимательного изучения источников выделить и сгруппировать имеющиеся точки зрения таким образом, чтобы получились единые отличающиеся друг от друга методологией и методикой подходы. Тогда вам легче будет показать, какая методология в решении данной проблемы оказывается более эффективной.

Подача материалов в этом разделе введения может осуществляться двумя путями: либо в хронологическом порядке, начиная с концепций, появившихся раньше всех других по времени, и кончая наиболее современными, свежими; либо в логическом порядке, диктуемом логикой развития научного исследования темы, и тогда хронологический порядок может быть нарушен. Обычно ло-

гический порядок предпочтительнее, поскольку лучше работает на общее раскрытие темы.

В этом разделе необходимо строго отделять нужное от ненужного. Поскольку выбранная тема является сравнительно узкой, анализируя в этой связи содержание источников, в текст работы следует вносить только то, что непосредственно связано с вашей темой. Все остальное не должно занимать места в ограниченном каноническими рамками объеме этого раздела введения. Может быть, оно окажется более уместным в основной части.

Далее по традиции вы переходите к формулированию **цели** и **задач** исследования. Формулировка цели должна логически вытекать из обрисованной вами выше сложившейся в науке ситуации по теме. Сказав, что и как в этом направлении сделано другими, вы тем самым уже подошли к вопросу о том, что необходимо делать дальше, в частности, что именно собираетесь сделать вы сами. Отсюда следует конкретная цель, которую вы перед собой ставите. Формулировка цели должна быть максимально четкой и краткой, а также полной и логически корректной.

Сформулированная общая цель исследования составляет его стратегию, и потому требует постановки конкретных тактических задач. В отличие от цели, которая одна, **задач** должно быть несколько. В совокупности они образуют общую тактику реализации поставленной цели, а по отдельности представляют собой последовательные шаги продвижения к ней. Фактически основная часть текста — это постепенное решение поставленных во введении задач. Поэтому часто формулировки задач совпадают или почти совпадают с названиями глав и параграфов основной части. Задачи подаются во введении в форме перечисления.

Особые затруднения у студентов вызывает необходимость выделения во введении **предмета** и **объекта исследования**. Часто в обыденном мышлении мы отождествляем эти понятия. В действительности же объект исследования - это явление или процесс объективной реальности, на который направлен научный поиск автора работы. Объект шире предмета. Предмет исследования представ-

ляет собой фрагмент объекта, подвергающийся непосредственному изучению.

Например, в социологии объектом исследования могут быть определенные социальные группы, а предметом - конкретные взаимодействия между ними. В иных случаях предметом исследования становится какая-то одна сторона объекта, например, те или иные его свойства или особенности, конкретные функции, то есть сам объект в одном из возможных ракурсов рассмотрения.

Обязательным требованием к тексту введения является указание методов, которыми пользовался автор. Такие методы могут быть различными: как общенаучными так и конкретно-научными, как аналитическими, так и дескриптивными (описательными). Кроме того, любой исследователь работает в рамках какой-то философской методологии, например, диалектической или феноменологической, что также нужно указать. В любой работе найдет себе место сравнительно-исторический метод, а также традиционные логические методы мышления, такие, как дедукция и индукция.

В конце введения обычно характеризуется общая структура работы, то есть просто перечисляются по порядку ее элементы.

Содержание **основной части** работы мы уже рассматривали выше. Оно диктуется требованиями темы. Принципиально важно соблюдать субординацию общей темы работы, названий глав и параграфов. Названия параграфов должны быть сформулированы так, чтобы не выходить за пределы, очерченные названием объединяющей их главы. То же самое можно сказать о названиях глав по отношению к теме всей работы. Короче говоря, тема должна быть шире названий отдельных глав, а название главы — шире названий каждого из входящих в нее параграфов.

Общее содержание основной части должно соответствовать теме исследования и служить ее исчерпывающим раскрытием. Изложение необходимо строить так, чтобы оно выглядело аргументированным, подаваемые суждения - взвешенными, логическая канва - продуманной. В тексте не следует оставлять ничего лишнего, не связанного непосредственно с авторским замыслом.

**Заключение**, как структурный элемент работы, выполняет важнейшую функцию. Несмотря на то, что все уже сказано и подробно показано в тексте основной части, в заключении вы снова обращаетесь к проделанной работе, чтобы кратко воспроизвести снова логическую схему исследования. Охарактеризовав пройденный путь, нужно четко сформулировать и последовательно изложить полученные в ходе исследования промежуточные и основные выводы.

Текст заключения должен быть написан так, чтобы выводы соотносились с поставленными во введении целью и задачами исследования. В заключении вы как бы отчитываетесь о проделанной работе и осуществляете синтез на базе проведенного анализа.

Написание заключения — очень ответственный этап работы, поскольку в нем необходимо изложить все важное на практически минимальном объеме (напомним, что по правилам заключение составляет от 5 до 10% текста в целом). В заключении автор объективно обрисовывает реально достигнутое в результате проделанной работы приращение знания по предмету исследования..

Это приращение должно быть полностью и исчерпывающе описано в форме последовательности выводов. Подводя итоги своему исследованию, необходимо перейти к характеристике его научной значимости и возможностей практического применения. Желательно оценить не только главные итоги работы, но и побочные, второстепенные результаты, которые могут также обладать самостоятельным научным значением. По возможности следует указать пути и перспективы дальнейшего исследования темы, обрисовать задачи, которые еще предстоит решить.

Итак, заключение представляет собой окончательный, итоговый синтез всего ценного и значимого, существенного и нового, что содержится в вашей работе.

Важными элементами композиции являются библиография и приложения.

## **2.6. Пример оформления титульного листа плана НИРС**

*(Приложение 1)*

### **3. Заключение**

Данные методические рекомендации позволяют преподавателям организовано, подготовлено проводить научно-исследовательскую работу среди студентов.

Приобщение студентов к научно-исследовательской работе позволит повысить их заинтересованность к изучаемым дисциплинам (модулям), повысить успеваемость, способствовать развитию научного мышления.

### **4. Список используемой литературы**

1. Боровик С.С., Ягодкина Е.Н. «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов»: Методические рекомендации для преподавателей и студентов. – М.: Издательский отдел ИПР СПО, 2005.

2. Андреев Г.И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. «Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности»; учебной пособие. Москва, 2003.

4. Колесникова Н.И. «От конспекта к диссертации». Москва: «Наука», 2002.



## Приложение 1

«СОГЛАСОВАНО»  
Председатель цикловой  
(предметной) комиссии

\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.  
протокол № \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора  
по учебно-производственной  
работе

\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

### ПЛАН исследовательской работы на тему:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ за 200\_\_ -200\_\_ учебный год

№ п/п	Наименование этапа работы	Срок исполне- ния	Ответственные
1.			
2.			
3.			
4.			

Руководитель темы:

Исполнители:

\_\_\_ . \_\_\_ . 20\_\_